

**PROTOKÓŁ ze spotkania przedstawicieli Urzędu Miasta Krakowa z mieszkańcami w związku z planami budowy wielopoziomowego, podziemnego parkingu „Olimpijka”.**

**Kraków, 28 kwietnia 2010**

Dnia 28 kwietnia 2010 r. o godz. 17.30 w Szkole Podstawowej nr 1, przy ul. Św. Marka 34, odbyło się spotkanie z mieszkańcami Dzielnicy I w sprawie budowy parkingu podziemnego "Olimpijka".

Urząd Miasta Krakowa i inne instytucje miejskie reprezentowali:

1. Janina Pokrywa – Zastępca Dyrektora Wydziału Inwestycji UMK
2. Włodzimierz Zaleski z Biura Infrastruktury UMK
3. Jarosław Kielar z Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie
4. Martyna Tajduś z Referatu ds. Komunikacji Społecznej Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta UMK

Spotkanie poprowadził facylitator Rafał Garpiel.

W pierwszej części spotkania głos zabrała pani Janina Pokrywa, prezentując planowaną inwestycję jako przedmiot dialogu społecznego, oraz pani Martyna Tajduś przedstawiając ideę konsultacji społecznych (w tym platformę internetową [www.dialogspoleczny.krakow.pl](http://www.dialogspoleczny.krakow.pl)) których elementem są spotkania dotyczące parkingów kubaturowych, w tym parkingu „Olimpijka”. Następnie pan Włodzimierz Zaleski przedstawił prezentację dotyczącą polityki parkingowej miasta Krakowa, zaś po nim głos zabrała pani Janina Pokrywa charakteryzując plany dotyczące budowy parkingu podziemnego „Olimpijka”.

Po wspomnianych prezentacjach pan Rafał Garpiel zaprosił mieszkańców do zadawania pytań i formułowania uwag związanych z planowaną inwestycją.

W pierwszej kolejności część mieszkańców budynku przy ulicy Dietla 80-82 wyraziła sprzeciw względem samej, jakkolwiek pojętej, inwestycji dotyczącej parkingu „Olimpijka”. Szczegółowe uzasadnienie tego sprzeciwu pojawiało się przy okazji zadawanych pytań i wyrażanych wątpliwości.

Pośród pytań i wątpliwości mieszkańców odnotowano następujące kwestie:

1. Czy powierzchnia działki przeznaczonej pod inwestycję nie jest zbyt mała?
2. Jakiego rodzaju uciążliwości dotkną mieszkańców z związku z planowaną inwestycją?
3. Czy inwestycja będzie prowadzona z poszanowaniem obowiązujących przepisów prawnych?
4. Czy na powierzchni, po zrealizowaniu inwestycji, pojawią się znaki zakazu parkowania? Jeżeli tak, czy można spodziewać się, że takie znaki zawierałyby

- adnotację „nie dotyczy mieszkańców”?
5. Jakiego rodzaju rozwiązania parkingowe dla mieszkańców są przewidywane?
  6. Czy przy 2-3 kondygnacyjnym wykopie sąsiadujące budynki nie zostaną narażone na uszkodzenia?
  7. Czy decyzja o powstaniu parkingu „Olimpijka” jest ostateczna?
  8. Jakiego rodzaju korzyści/rekompensaty dla mieszkańców są przewidywane? Czy w ogóle przewiduje się jakiegokolwiek?
  9. Czy ten teren, jako stare koryto Wisły, nadaje się do realizacji tego rodzaju inwestycji?
  10. Czy po 25 latach mieszkania w sąsiedztwie stacji benzynowej mieszkańcy narażeni będą na podobnie uciążliwe sąsiedztwo wjazdu na parking?
  11. Jakiego rodzaju rozwiązania dotyczące wyprowadzania spalin z parkingu są przewidywane?
  12. Dlaczego, w sytuacji braku szczegółowego planu i koncepcji parkingu, drzewa na terenie planowanej inwestycji zostały wycięte w zeszłym (2009) roku?
  13. Czy planowana, ograniczona kubatura obiektów handlowych zlokalizowanych nad podziemnym parkingiem będzie utrzymana? Czy inwestor nie będzie dążył do jej zwiększenia?
  14. Biorąc pod uwagę fakt, że w 1972 roku nie udało się (ze względów geologicznych) zlokalizować w tym miejscu przejścia podziemnego, budowa tego parkingu w takim miejscu może okazać się zbyt trudna lub zbyt droga.
  15. Jak się ma planowana inwestycja do postulatów decentralizacji i przenoszenia parkingów na obrzeża miasta? Budowa parkingu w centrum miasta stymuluje ruch miast go ograniczać.
  16. Czy dookoła placu Na Groblach zlikwidowano miejsca parkingowe dla mieszkańców?
  17. Czy polityka parkingowa miasta nie powinna iść w kierunku rozbudowy ekologicznej komunikacji miejskiej zamiast parkingów w centrum miasta?
  18. Czy rozwój miasta musi oznaczać degradację terenów zielonych?
  19. Czy jeżeli mieszkańcy nie zgodzą się na parking, zostaną pozbawieni zieleni na terenie planowanej inwestycji?
  20. Jaki i czy w ogóle będzie dojazd do posesji (mieszkańców budynków przylegających do obszaru planowanej inwestycji)?
  21. Czy w związku z planowaną inwestycją wzrosną koszty parkowania dla mieszkańców tego rejonu?
  22. Dlaczego miasto nie zrezygnuje z poszukiwania inwestora dla tej inwestycji?
  23. Dlaczego nie przeprowadzono stosownych badań geologicznych jako poprzedzających planowanie inwestycji parkingowej?
  24. Czy na etapie rozmów z potencjalnym inwestorem jest możliwość negocjowania „widełek” cenowych za parkowanie, jeżeli nie dla wszystkich, to chociaż dla mieszkańców?
  25. Jakie korzyści dla miasta miałyby wynikać z realizacji tej inwestycji?
  26. Obecnie samochody nie krążą gdy kierowcy poszukują miejsc parkingowych ponieważ od razu widać, że w danym miejscu można lub nie można zaparkować.
  27. Kto personalnie wskazał ten teren jako lokalizację planowanego parkingu?
  28. Dlaczego miasto wycofało się z koncepcji budowy parkingu pod Halą Targową (lepszą lokalizacją)?
  29. Teren ten powinien być zrewitalizowany bez budowy parkingu.
  30. Biorąc pod uwagę fakt, że strefy (B) ograniczonego parkowania się rozszerza istnieje niebezpieczeństwo, że parking, po jego wybudowaniu, znajdzie się w strefie. Czy to uczciwe wobec inwestora? Parkingi powinny być sytuowane poza obwodnicą.
  31. Jak planowany parking wpłynie na zdrowie mieszkańców okolicznych budynków?

32. W Krakowie są zbyt ograniczone możliwości poruszania się bez samochodów w porównaniu do innych miast.

Poza tym mieszkańcy zgłaszali zastrzeżenia o charakterze ogólnym:

33. Dlaczego konsultacje w tej sprawie prowadzone są dopiero teraz?

34. Czy zdanie mieszkańców będzie brane pod uwagę po zakończeniu konsultacji społecznych?

W trakcie spotkania udzielano odpowiedzi na wszystkie pytania zaś wszystkie wątpliwości były od razu wyjaśniane przez przedstawicieli UMK za wyjątkiem jednego pytania o niedawną wycinkę drzew wykonaną przez ZIKIT, na które przedstawiciele Miasta zobowiązali się udzielić odpowiedzi pisemnej w późniejszym terminie. Odpowiedzi na pytania i wątpliwości udzielane były zgodnie z obecnym stanem wiedzy przedstawicieli UMK będącym pochodną aktualnego etapu prac nad koncepcją parkingu. Przed i po spotkaniu mieszkańcy mieli także możliwość zapoznania się ze szczegółami realizacji parkingu na Groblach. Projekt oraz rezultaty prac nad tym parkingiem prezentowane były na planszach rozstawionych przy bocznych ścianach sali, w której odbywało się spotkanie.

W stosunku do formułowanych na spotkaniu ustnych postulatów przedstawiciele UMK udzielali wstępnej, ogólnej informacji co do możliwości ich realizacji, zachęcając jednocześnie do formułowania postulatów na piśmie. Mieszkańcy zostali poinformowani, że dokładna analiza postulatów wraz z rekomendacjami będzie miała miejsce w raporcie z konsultacji społecznych, który zgodnie z obowiązującą procedurą przedstawiony zostanie Prezydentowi i Radzie Miasta Krakowa.

Po wyczerpaniu pytań i wątpliwości i zakończeniu części konsultacyjnej pan Rafał Garpiel zaprosił mieszkańców do dalszego udziału w konsultacjach z wykorzystaniem innych narzędzi komunikacji z UMK, w tym ze wspomnianej platformy internetowej, ankiet (rozdanych podczas spotkania) oraz ścieżki urzędowej – pism kierowanych do UMK. Spotkanie zakończyło się ok. godziny 20.00

Sporządził: Rafał Garpiel