

**PROTOKÓŁ ze spotkania przedstawicieli Urzędu Miasta Krakowa z mieszkańcami  
w związku z planami budowy wielopoziomowego, podziemnego parkingu pod  
Placem Biskupim.**

**Kraków, 21 kwietnia 2010**

Dnia 21 kwietnia 2010 r. o godz. 17.30 w Szkole Podstawowej nr 1, przy ul. Św. Marka 34, odbyło się spotkanie z mieszkańcami Dzielnicy I w sprawie budowy parkingu podziemnego "Plac Biskupi".

Urząd Miasta Krakowa i inne instytucje miejskie reprezentowali:

1. Wacław Skubida – Dyrektor Wydziału Inwestycji UMK
2. Janina Pokrywa – Zastępca Dyrektora Wydziału Inwestycji UMK
3. Włodzimierz Zaleski z Biura Infrastruktury UMK
4. Barbara Rapel z Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie
5. Martyna Tajduś z Referatu ds. Komunikacji Społecznej Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta UMK

W spotkaniu brał także udział przedstawiciel Rady Dzielnicy I, uzupełniając odpowiedzi na niektóre pytania i wątpliwości wyrażane przez zebranych.

Spotkanie poprowadził facylitator Rafał Garpiel.

W pierwszej części spotkania głos zabrali pan Wacław Skubida oraz pani Martyna Tajduś przedstawiając ideę konsultacji społecznych (w tym platformę internetową [www.dialogspoleczny.krakow.pl](http://www.dialogspoleczny.krakow.pl)) których elementem są spotkania dotyczące parkingów kubaturowych, w tym parkingu na Placu Biskupim. Pan Włodzimierz Zaleski przedstawił prezentację dotyczącą polityki parkingowej miasta Krakowa, zaś po nim głos zabrała pani Janina Pokrywa charakteryzując plany dotyczące budowy parkingu podziemnego na Placu Biskupim.

Po wspomnianych prezentacjach pan Rafał Garpiel zaprosił mieszkańców do zadawania pytań i formułowania uwag związanych z planowaną inwestycją. Pośród pytań i wątpliwości mieszkańców odnotowano następujące kwestie:

1. Dla kogo ma być wybudowany parking (czy dla mieszkańców, czy osób dojeżdżających do centrum miasta)?
2. Czy po wybudowaniu parkingu zmieni się liczba miejsc parkingowych na powierzchni i od kogo to zależy?
3. Czy przewidywana liczba miejsc w ramach parkingu podziemnego będzie wystarczająca?
4. Jakiego rodzaju rekompensaty przewidywane są dla mieszkańców ze względu na

- ograniczenie liczby miejsc parkingowych na powierzchni?
5. Czy prowadzono symulacje celem stwierdzenia wpływu budowy podziemnego parkingu na ograniczenie liczby miejsc parkingowych na powierzchni?
  6. Czy prowadzono symulacje kosztów/opłat za parkowanie na parkingu podziemnym?
  7. Czy istnieje niebezpieczeństwo powtórzenia sytuacji z Placu Na Groblach: postawienia znaków zakazu parkowania wokół placu?
  8. Jaka będzie cena miesięcznego abonamentu parkingowego na parkingu podziemnym?
  9. Co stanie się z zielenią wysoką rosnącą obecnie na Placu Biskupim? Czy jest możliwość jej zachowania?
  10. Czy jest możliwość wycięcia drzew w ramach procedury modernizacji ulic – bezpłatnie?
  11. Czy przy wyborze miejsca pod parking brano pod uwagę przebieg Młynówki Królewskiej?
  12. Czy prowadzono stosowne badania archeologiczne poprzedzające wybór miejsca pod parking?
  13. Czy technologia budowy parkingu przewiduje wybieranie ziemi, na której rosną drzewa (z ich zachowaniem)?
  14. Czy władze miasta postawią potencjalnemu koncesjonariuszowi jakieś warunki związane z zielenią na Placu Biskupim, czy też wszystko zależeć będzie od projektanta?
  15. Jakie są wyniki sondażowych badań archeologicznych przeprowadzonych przez gminę? Czy jest możliwość zapoznania się z tymi wynikami?
  16. Czy Rada Dzielnicy I popiera budowę parkingu na Placu Biskupim?
  17. Kiedy, czyli na jakim etapie inwestycji, będą znane opłaty za abonament parkingowy na parkingu podziemnym (i w strefie parkowania) po jego wybudowaniu?
  18. Kiedy będzie wiadomo co z zachowaniem zieleni?
  19. Kiedy będzie wiadomo jaka będzie ostateczna wielkość parkingu?
  20. Czy były prowadzone badania geologiczne na temat aktualnego przebiegu Młynówki Królewskiej. Jeżeli nie, kiedy takie badania będą przeprowadzone?
  21. Czy jest możliwość utrzymania/zastosowania (po wybudowaniu parkingu podziemnego) systemu parkowania „na jodełkę” dookoła Placu Biskupiego?
  22. Czy władze miasta mają możliwość wpływania na sposób zagospodarowania placu? Jakie są pomysły, warianty zagospodarowania?
  23. Czy oprócz warunków brzegowych sformułowanych w decyzji w sprawie lokalizacji parkingu postawione zostaną inwestorowi także inne, dodatkowe warunki?
  24. Czy istnieją pozytywne przykłady europejskie związane z lokalizacją podobnego parkingu w centrach miast?
  25. Czy można składać pomysły dotyczące zagospodarowania placu, np. ogródkiem jordanowskim dla dzieci.
  26. Jaki obszar zostanie, w związku z planowaną inwestycją, objęty projektem nowej organizacji ruchu?
  27. W jaki sposób miasto planuje zachęcić przyjezdnych do parkowania pod ziemią?
  28. Czy po wybudowaniu parkingu poprawi się komfort życia mieszkańców nie korzystających z samochodów?
  29. Czy jest możliwe, że po wybudowaniu parkingu zmienią się uwarunkowania wodne w glebie i drzewa na placu uschną?
  30. Jakie rozwiązania planowane są w związku z dojazdem i zagospodarowaniem okolicy ul. Asnyka?
  31. Co oznacza określenie (związane z planami lokalizacji parkingu): od ściany do ściany? Czy wykop głęboki na np. 10 m nie zagrazi fundamentom budynków?

### 32. Jaki jest planowany harmonogram inwestycji?

W trakcie spotkania udzielano odpowiedzi na wszystkie pytania zaś wszystkie wątpliwości były od razu wyjaśniane przez przedstawicieli UMK. Odpowiedzi na pytania i wątpliwości udzielane były zgodnie z obecnym stanem wiedzy przedstawicieli UMK będącym pochodną aktualnego etapu prac nad koncepcją parkingu. Przed i po spotkaniu mieszkańcy mieli także możliwość zapoznania się ze szczegółami realizacji parkingu na Groblach. Projekt oraz rezultaty prac nad tym parkingiem prezentowane były na planszach rozstawionych przy bocznych ścianach sali, w której odbywało się spotkanie.

W stosunku do formułowanych na spotkaniu ustnych postulatów przedstawiciele UMK udzielali wstępnej, ogólnej informacji co do możliwości ich realizacji, zachęcając jednocześnie do formułowania postulatów na piśmie. Mieszkańcy zostali poinformowani, że dokładna analiza postulatów wraz z rekomendacjami będzie miała miejsce w raporcie z konsultacji społecznych, który zgodnie z obowiązującą procedurą przedstawiony zostanie Prezydentowi i Radzie Miasta Krakowa.

Po wyczerpaniu pytań i wątpliwości i zakończeniu części konsultacyjnej pan Rafał Garpiel zaprosił mieszkańców do dalszego udziału w konsultacjach z wykorzystaniem innych narzędzi komunikacji z UMK, w tym ze wspomnianej platformy internetowej, ankiet (rozdanych podczas spotkania) oraz ścieżki urzędowej – pism kierowanych do UMK. Spotkanie zakończyło się ok. godziny 20.00

Sporządził: Rafał Garpiel